

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年设计学院校园安保消控服务外包（ZJYC2023190（GK））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市安保集团有限公司	上海英盾保安服务有限公司	上海福络特保安服务有限公司
1	商务	认证证书：1. 投标人具有有效质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境体系认证环境体系认证，每具有一项有效认证的可得2分，最高得6分。注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询有效的截图并加盖投标人CA电子公章，否则不得分。 2. 投标人具有保安服务认证的得2分，提供证书扫描件并加盖投标人CA电子公章，否则不得分。	0-8	8.0	0.0	6.0
2	技术	服务要求响应程度：满足招标文件明确的全部服务要求的得满分； 服务要求中，每负偏离一条扣1分，负偏8条及以上的不得分，共8分。	0-8	8.0	8.0	8.0
3	商务	业绩：投标人自2020年06月01日以来（以合同签订时间为准）在国内完成的同类案例，每个案例得0.5分，最高得2分（同类案例是指与采购标的同品类的案例）。 注：每个案例需提供完整的合同并加盖投标人CA电子公章，否则不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	安保人员结构： 拟派保安队长相关情况： 1. 具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分； 2. 是退伍军人的得1.5分； 3. 是中国共产党党员的得1.5分； 4. 获得市级及以上公安部门颁发的荣誉，每项得1分，共3分； 5. 具有中级及以上消防设施操作员的得2分； 注：1. “消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2. “保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3. 以上提供证明材料和保安队长在投标人自2023年08月01日以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对应项不得分。	0-11	9.5	8.0	10.0
4.2	技术	安保人员结构： 项目其他服务人员（除保安队长外）： 1. 具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分，最高得3分； 2. 是退伍军人的每人得1分，最高得4分。 2. 消控人员具有中级及以上消防设施操作员的每人得1分，累计最高得3分。 注：1. “消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2. “保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3. 以上提供证明材料和保安队长在投标人自2023年08月01日以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对应项不得分。	0-10	10.0	0.0	10.0
5	技术	投入人员的详细配置方案：根据投标人对各岗位投入人员的详细配置方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验打分。 (1) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法强的得4分； (2) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法较强的得3分； (3) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法一般的得2分； (4) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6	技术	岗位责任制度：针对投标人提供关于门岗、消防、监控、巡逻、交通、治安、重大活动安保等制度是否可行和科学。 (1) 方案合理、全面、针对性强的得4分； (2) 方案合理、全面、针对性较强的得3分； (3) 方案基本合理、不够全面、针对性一般的得2分； (4) 方案基本合理、不够全面、针对性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
7	技术	岗位人员保障：根据投标人对各岗位人员的基本福利、社会保险、职业安全等保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性等综合打分。 (1) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性强的得4分； (2) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性较强的得3分； (3) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性一般的得2分； (4) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	2.0	1.0	1.0
8	技术	总体实施方案：根据项目保安服务质量标准制定项目总体方案（包括管理服务理念、管理模式、确保服务质量的各项措施等）是否合理、全面、针对性打分。 (1) 方案合理、全面、针对性强的得4分； (2) 方案合理、全面、针对性较强的得3分； (3) 方案基本合理、不够全面、针对性一般的得2分； (4) 方案基本合理、不够全面、针对性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
9	商务	内部制度：根据投标人的内部制度和约束各方的公共契约，各项制度、各项服务质量考核。 (1) 制度完善、合理性强的得3分； (2) 制度较完善、合理性较强的得2分； (3) 制度基本完善、合理性一般的得1分； (4) 制度不够完善、合理性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

10	技术	重点安全防范措施：针对投标人提供关于重点岗位、防盗、防火、防爆、防恐等的安全防范巡查措施是否具有针对性打分。 (1) 方案针对性强的得4分； (2) 方案针对性较强的得3分； (3) 方案针对性一般的得2分； (4) 方案针对性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
11.1	技术	重大活动和突发事件保障： 1. 突发事件（包括灾害性天气导致的各类突发事件及其他突发事件）时的应急预案及相应的措施。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
11.2	技术	重大活动和突发事件保障： 2. 应对群体性突发事件、暴恐事件、突发性公共卫生事件（如疫情防控）等类型的应急预案。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
11.3	技术	重大活动和突发事件保障： 3. 应对突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等是否具有可靠性和周密性。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
11.4	技术	重大活动和突发事件保障： 4. 对特殊需要时迅速派出足够数量和有经验的增援人员的应急方案。（如保安力量储备调配能力）。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
11.5	技术	重大活动和突发事件保障： 5. 对重大活动和演习有安全预案和措施。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
12	技术	拟投入设备情况： 根据投标人投入本项目的通讯设备、其他管理设备等情况，以及投入设备数量与跟项目规模的匹配情况、设备的齐全性等打分。 (1) 匹配度高、设备齐全的得4分； (2) 匹配度较高、设备较齐全的得3分； (3) 匹配度一般、设备基本齐全的得2分； (4) 匹配度不高、设备不够齐全的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
13	技术	重难点的分析及解决措施： 根据投标人提供的校园安保的重点难点分析，安保服务目标服务难点分析是否到位，提出解决方案是否具有可行性、合理性。 (1) 方案可行性、合理性强的得4分； (2) 方案可行性、合理性较强的得3分； (3) 方案可行性、合理性一般的得2分； (4) 方案可行性、合理性不强的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
合计			0-80	64.5	38.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年设计学院校园安保消控服务外包（ZJYC2023190（GK））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市安保集团有限公司	上海英盾保安服务有限公司	上海福络特保安服务有限公司
1	商务	认证证书：1. 投标人具有有效质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境体系认证环境体系认证，每具有一项有效认证的可得2分，最高得6分。注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询有效的截图并加盖投标人CA电子公章，否则不得分。 2. 投标人具有保安服务认证的得2分，提供证书扫描件并加盖投标人CA电子公章，否则不得分。	0-8	8.0	0.0	6.0
2	技术	服务要求响应程度：满足招标文件明确的全部服务要求的得满分； 服务要求中，每负偏离一条扣1分，负偏8条及以上的不得分，共8分。	0-8	8.0	8.0	8.0
3	商务	业绩：投标人自2020年06月01日以来（以合同签订时间为准）在国内完成的同类案例，每个案例得0.5分，最高得2分（同类案例是指与采购标的同品类的案例）。 注：每个案例需提供完整的合同并加盖投标人CA电子公章，否则不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	安保人员结构： 拟派保安队长相关情况： 1. 具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分； 2. 是退伍军人的得1.5分； 3. 是中国共产党党员的得1.5分； 4. 获得市级及以上公安部门颁发的荣誉，每项得1分，共3分； 5. 具有中级及以上消防设施操作员的得2分； 注：1. “消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2. “保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3. 以上提供证明材料和保安队长在投标人自2023年08月01日以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对应项不得分。	0-11	9.5	8.0	10.0
4.2	技术	安保人员结构： 项目其他服务人员（除保安队长外）： 1. 具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分，最高得4分； 2. 是退伍军人的每人得1分，最高得4分。 2. 消控人员具有中级及以上消防设施操作员的每人得1分，累计最高得3分。 注：1. “消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2. “保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3. 以上提供证明材料和保安队长在投标人自2023年08月01日以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对应项不得分。	0-10	10.0	0.0	10.0
5	技术	投入人员的详细配置方案：根据投标人对各岗位投入人员的详细配置方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验打分。 (1) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法强的得4分； (2) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法较强的得3分； (3) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法一般的得2分； (4) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6	技术	岗位责任制度：针对投标人提供关于门岗、消防、监控、巡逻、交通、治安、重大活动安保等制度是否可行和科学。 (1) 方案合理、全面、针对性强的得4分； (2) 方案合理、全面、针对性较强的得3分； (3) 方案基本合理、不够全面、针对性一般的得2分； (4) 方案基本合理、不够全面、针对性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
7	技术	岗位人员保障：根据投标人对各岗位人员的基本福利、社会保险、职业安全等保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性等综合打分。 (1) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性强的得4分； (2) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性较强的得3分； (3) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性一般的得2分； (4) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
8	技术	总体实施方案：根据项目保安服务质量标准制定项目总体方案（包括管理服务理念、管理模式、确保服务质量的各项措施等）是否合理、全面、针对性打分。 (1) 方案合理、全面、针对性强的得4分； (2) 方案合理、全面、针对性较强的得3分； (3) 方案基本合理、不够全面、针对性一般的得2分； (4) 方案基本合理、不够全面、针对性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
9	商务	内部制度：根据投标人的内部制度和约束各方的公共契约，各项制度、各项服务质量考核。 (1) 制度完善、合理性强的得3分； (2) 制度较完善、合理性较强的得2分； (3) 制度基本完善、合理性一般的得1分； (4) 制度不够完善、合理性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

10	技术	重点安全防范措施：针对投标人提供关于重点岗位、防盗、防火、防爆、防恐等的安全防范巡查措施是否具有针对性打分。 (1) 方案针对性强的得4分； (2) 方案针对性较强的得3分； (3) 方案针对性一般的得2分； (4) 方案针对性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
11.1	技术	重大活动和突发事件保障： 1. 突发事件（包括灾害性天气导致的各类突发事件及其他突发事件）时的应急预案及相应的措施。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.0	1.5
11.2	技术	重大活动和突发事件保障： 2. 应对群体性突发事件、暴恐事件、突发性公共卫生事件（如疫情防控）等类型的应急预案。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.5
11.3	技术	重大活动和突发事件保障： 3. 应对突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等是否具有可靠性和周密性。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
11.4	技术	重大活动和突发事件保障： 4. 对特殊需要时迅速派出足够数量和有经验的增援人员的应急方案。（如保安力量储备调配能力）。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
11.5	技术	重大活动和突发事件保障： 5. 对重大活动和演习有安全预案和措施。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.0	1.5
12	技术	拟投入设备情况： 根据投标人投入本项目的通讯设备、其他管理设备等情况，以及投入设备数量与跟项目规模的匹配情况、设备的齐全性等打分。 (1) 匹配度高、设备齐全的得4分； (2) 匹配度较高、设备较齐全的得3分； (3) 匹配度一般、设备基本齐全的得2分； (4) 匹配度不高、设备不够齐全的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
13	技术	重难点的分析及解决措施： 根据投标人提供的校园安保的重点难点分析，安保服务目标服务难点分析是否到位，提出解决方案是否具有可行性、合理性。 (1) 方案可行性、合理性强的得4分； (2) 方案可行性、合理性较强的得3分； (3) 方案可行性、合理性一般的得2分； (4) 方案可行性、合理性不强的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	68.5	39.0	62.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年设计学院校园安保消控服务外包（ZJYC2023190（GK））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市安保集团有限公司	上海英盾保安服务有限公司	上海福络特保安服务有限公司
1	商务	认证证书：1. 投标人具有有效质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境体系认证环境体系认证，每具有一项有效认证的可得2分，最高得6分。注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询有效的截图并加盖投标人CA电子公章，否则不得分。 2. 投标人具有保安服务认证的得2分，提供证书扫描件并加盖投标人CA电子公章，否则不得分。	0-8	8.0	0.0	6.0
2	技术	服务要求响应程度：满足招标文件明确的全部服务要求的得满分； 服务要求中，每负偏离一条扣1分，负偏8条及以上的不得分，共8分。	0-8	8.0	8.0	8.0
3	商务	业绩：投标人自2020年06月01日以来（以合同签订时间为准）在国内完成的同类案例，每个案例得0.5分，最高得2分（同类案例是指与采购标的同品类的案例）。 注：每个案例需提供完整的合同并加盖投标人CA电子公章，否则不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	安保人员结构： 拟派保安队长相关情况： 1. 具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分； 2. 是退伍军人的得1.5分； 3. 是中国共产党党员的得1.5分； 4. 获得市级及以上公安部门颁发的荣誉，每项得1分，共3分； 5. 具有中级及以上消防设施操作员的得2分； 注：1. “消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2. “保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3. 以上提供证明材料和保安队长在投标人自2023年08月01日以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对应项不得分。	0-11	9.5	8.0	10.0
4.2	技术	安保人员结构： 项目其他服务人员（除保安队长外）： 1. 具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分，最高得4分； 2. 是退伍军人的每人得1分，最高得4分。 2. 消控人员具有中级及以上消防设施操作员的每人得1分，累计最高得3分。 注：1. “消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2. “保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3. 以上提供证明材料和保安队长在投标人自2023年08月01日以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对应项不得分。	0-10	10.0	0.0	10.0
5	技术	投入人员的详细配置方案：根据投标人对各岗位投入人员的详细配置方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验打分。 (1) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法强的得4分； (2) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法较强的得3分； (3) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法一般的得2分； (4) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
6	技术	岗位责任制度：针对投标人提供关于门岗、消防、监控、巡逻、交通、治安、重大活动安保等制度是否可行和科学。 (1) 方案合理、全面、针对性强的得4分； (2) 方案合理、全面、针对性较强的得3分； (3) 方案基本合理、不够全面、针对性一般的得2分； (4) 方案基本合理、不够全面、针对性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
7	技术	岗位人员保障：根据投标人对各岗位人员的基本福利、社会保险、职业安全等保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性等综合打分。 (1) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性强的得4分； (2) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性较强的得3分； (3) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性一般的得2分； (4) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0
8	技术	总体实施方案：根据项目保安服务质量标准制定项目总体方案（包括管理服务理念、管理模式、确保服务质量的各项措施等）是否合理、全面、针对性打分。 (1) 方案合理、全面、针对性强的得4分； (2) 方案合理、全面、针对性较强的得3分； (3) 方案基本合理、不够全面、针对性一般的得2分； (4) 方案基本合理、不够全面、针对性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
9	商务	内部制度：根据投标人的内部制度和约束各方的公共契约，各项制度、各项服务质量考核。 (1) 制度完善、合理性强的得3分； (2) 制度较完善、合理性较强的得2分； (3) 制度基本完善、合理性一般的得1分； (4) 制度不够完善、合理性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0

10	技术	重点安全防范措施：针对投标人提供关于重点岗位、防盗、防火、防爆、防恐等的安全防范巡查措施是否具有针对性打分。 (1) 方案针对性强的得4分； (2) 方案针对性较强的得3分； (3) 方案针对性一般的得2分； (4) 方案针对性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
11.1	技术	重大活动和突发事件保障： 1. 突发事件（包括灾害性天气导致的各类突发事件及其他突发事件）时的应急预案及相应的措施。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	2.0	1.5	1.5
11.2	技术	重大活动和突发事件保障： 2. 应对群体性突发事件、暴恐事件、突发性公共卫生事件（如疫情防控）等类型的应急预案。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
11.3	技术	重大活动和突发事件保障： 3. 应对突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等是否具有可靠性和周密性。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
11.4	技术	重大活动和突发事件保障： 4. 对特殊需要时迅速派出足够数量和有经验的增援人员的应急方案。（如保安力量储备调配能力）。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
11.5	技术	重大活动和突发事件保障： 5. 对重大活动和演习有安全预案和措施。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	2.0	1.5	2.0
12	技术	拟投入设备情况： 根据投标人投入本项目的通讯设备、其他管理设备等情况，以及投入设备数量与跟项目规模的匹配情况、设备的齐全性等打分。 (1) 匹配度高、设备齐全的得4分； (2) 匹配度较高、设备较齐全的得3分； (3) 匹配度一般、设备基本齐全的得2分； (4) 匹配度不高、设备不够齐全的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0
13	技术	重难点的分析及解决措施： 根据投标人提供的校园安保的重点难点分析，安保服务目标服务难点分析是否到位，提出解决方案是否具有可行性、合理性。 (1) 方案可行性、合理性强的得4分； (2) 方案可行性、合理性较强的得3分； (3) 方案可行性、合理性一般的得2分； (4) 方案可行性、合理性不强的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	73.0	46.5	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年设计学院校园安保消控服务外包（ZJYC2023190（GK））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市安保集团有限公司	上海英盾保安服务有限公司	上海福络特保安服务有限公司
1	商务	认证证书：1. 投标人具有有效质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境体系认证环境体系认证，每具有一项有效认证的可得2分，最高得6分。注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询有效的截图并加盖投标人CA电子公章，否则不得分。 2. 投标人具有保安服务认证的得2分，提供证书扫描件并加盖投标人CA电子公章，否则不得分。	0-8	8.0	0.0	6.0
2	技术	服务要求响应程度：满足招标文件明确的全部服务要求的得满分； 服务要求中，每负偏离一条扣1分，负偏8条及以上的不得分，共8分。	0-8	8.0	8.0	8.0
3	商务	业绩：投标人自2020年06月01日以来（以合同签订时间为准）在国内完成的同类案例，每个案例得0.5分，最高得2分（同类案例是指与采购标的同品类的案例）。 注：每个案例需提供完整的合同并加盖投标人CA电子公章，否则不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	安保人员结构： 拟派保安队长相关情况： 1. 具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分； 2. 是退伍军人的得1.5分； 3. 是中国共产党党员的得1.5分； 4. 获得市级及以上公安部门颁发的荣誉，每项得1分，共3分； 5. 具有中级及以上消防设施操作员的得2分； 注：1. “消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2. “保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3. 以上提供证明材料和保安队长在投标人自2023年08月01日以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对应项不得分。	0-11	9.5	8.0	10.0
4.2	技术	安保人员结构： 项目其他服务人员（除保安队长外）： 1. 具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分，最高得4分； 2. 是退伍军人的每人得1分，最高得4分。 2. 消控人员具有中级及以上消防设施操作员的每人得1分，累计最高得3分。 注：1. “消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2. “保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3. 以上提供证明材料和保安队长在投标人自2023年08月01日以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对应项不得分。	0-10	10.0	0.0	10.0
5	技术	投入人员的详细配置方案：根据投标人对各岗位投入人员的详细配置方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验打分。 (1) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法强的得4分； (2) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法较强的得3分； (3) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法一般的得2分； (4) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6	技术	岗位责任制度：针对投标人提供关于门岗、消防、监控、巡逻、交通、治安、重大活动安保等制度是否可行和科学。 (1) 方案合理、全面、针对性强的得4分； (2) 方案合理、全面、针对性较强的得3分； (3) 方案基本合理、不够全面、针对性一般的得2分； (4) 方案基本合理、不够全面、针对性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
7	技术	岗位人员保障：根据投标人对各岗位人员的基本福利、社会保险、职业安全等保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性等综合打分。 (1) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性强的得4分； (2) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性较强的得3分； (3) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性一般的得2分； (4) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
8	技术	总体实施方案：根据项目保安服务质量标准制定项目总体方案（包括管理服务理念、管理模式、确保服务质量的各项措施等）是否合理、全面、针对性打分。 (1) 方案合理、全面、针对性强的得4分； (2) 方案合理、全面、针对性较强的得3分； (3) 方案基本合理、不够全面、针对性一般的得2分； (4) 方案基本合理、不够全面、针对性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
9	商务	内部制度：根据投标人的内部制度和约束各方的公共契约，各项制度、各项服务质量考核。 (1) 制度完善、合理性强的得3分； (2) 制度较完善、合理性较强的得2分； (3) 制度基本完善、合理性一般的得1分； (4) 制度不够完善、合理性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0

10	技术	重点安全防范措施：针对投标人提供关于重点岗位、防盗、防火、防爆、防恐等的安全防范巡查措施是否具有针对性打分。 (1) 方案针对性强的得4分； (2) 方案针对性较强的得3分； (3) 方案针对性一般的得2分； (4) 方案针对性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
11.1	技术	重大活动和突发事件保障： 1. 突发事件（包括灾害性天气导致的各类突发事件及其他突发事件）时的应急预案及相应的措施。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
11.2	技术	重大活动和突发事件保障： 2. 应对群体性突发事件、暴恐事件、突发性公共卫生事件（如疫情防控）等类型的应急预案。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
11.3	技术	重大活动和突发事件保障： 3. 应对突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等是否具有可靠性和周密性。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
11.4	技术	重大活动和突发事件保障： 4. 对特殊需要时迅速派出足够数量和有经验的增援人员的应急方案。（如保安力量储备调配能力）。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
11.5	技术	重大活动和突发事件保障： 5. 对重大活动和演习有安全预案和措施。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
12	技术	拟投入设备情况： 根据投标人投入本项目的通讯设备、其他管理设备等情况，以及投入设备数量与跟项目规模的匹配情况、设备的齐全性等打分。 (1) 匹配度高、设备齐全的得4分； (2) 匹配度较高、设备较齐全的得3分； (3) 匹配度一般、设备基本齐全的得2分； (4) 匹配度不高、设备不够齐全的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
13	技术	重难点的分析及解决措施： 根据投标人提供的校园安保的重点难点分析，安保服务目标服务难点分析是否到位，提出解决方案是否具有可行性、合理性。 (1) 方案可行性、合理性强的得4分； (2) 方案可行性、合理性较强的得3分； (3) 方案可行性、合理性一般的得2分； (4) 方案可行性、合理性不强的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
合计			0-80	69.0	42.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年设计学院校园安保消控服务外包（ZJYC2023190（GK））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市安保集团有限公司	上海英盾保安服务有限公司	上海福络特保安服务有限公司
1	商务	认证证书：1. 投标人具有有效质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境体系认证环境体系认证，每具有一项有效认证的可得2分，最高得6分。注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询有效的截图并加盖投标人CA电子公章，否则不得分。 2. 投标人具有保安服务认证的得2分，提供证书扫描件并加盖投标人CA电子公章，否则不得分。	0-8	8.0	0.0	6.0
2	技术	服务要求响应程度：满足招标文件明确的全部服务要求的得满分； 服务要求中，每负偏离一条扣1分，负偏8条及以上的不得分，共8分。	0-8	8.0	8.0	8.0
3	商务	业绩：投标人自2020年06月01日以来（以合同签订时间为准）在国内完成的同类案例，每个案例得0.5分，最高得2分（同类案例是指与采购标的同品类的案例）。 注：每个案例需提供完整的合同并加盖投标人CA电子公章，否则不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	安保人员结构： 拟派保安队长相关情况： 1. 具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分； 2. 是退伍军人的得1.5分； 3. 是中国共产党党员的得1.5分； 4. 获得市级及以上公安部门颁发的荣誉，每项得1分，共3分； 5. 具有中级及以上消防设施操作员的得2分； 注：1. “消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2. “保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3. 以上提供证明材料和保安队长在投标人自2023年08月01日以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对应项不得分。	0-11	9.5	8.0	10.0
4.2	技术	安保人员结构： 项目其他服务人员（除保安队长外）： 1. 具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分，最高得4分； 2. 是退伍军人的每人得1分，最高得4分。 2. 消控人员具有中级及以上消防设施操作员的每人得1分，累计最高得3分。 注：1. “消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2. “保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3. 以上提供证明材料和保安队长在投标人自2023年08月01日以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对应项不得分。	0-10	10.0	0.0	10.0
5	技术	投入人员的详细配置方案：根据投标人对各岗位投入人员的详细配置方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验打分。 (1) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法强的得4分； (2) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法较强的得3分； (3) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法一般的得2分； (4) 方案的合理性、科学性、专业性、针对性及经验方法差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
6	技术	岗位责任制度：针对投标人提供关于门岗、消防、监控、巡逻、交通、治安、重大活动安保等制度是否可行和科学。 (1) 方案合理、全面、针对性强的得4分； (2) 方案合理、全面、针对性较强的得3分； (3) 方案基本合理、不够全面、针对性一般的得2分； (4) 方案基本合理、不够全面、针对性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
7	技术	岗位人员保障：根据投标人对各岗位人员的基本福利、社会保险、职业安全等保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性等综合打分。 (1) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性强的得4分； (2) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性较强的得3分； (3) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性一般的得2分； (4) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
8	技术	总体实施方案：根据项目保安服务质量标准制定项目总体方案（包括管理服务理念、管理模式、确保服务质量的各项措施等）是否合理、全面、针对性打分。 (1) 方案合理、全面、针对性强的得4分； (2) 方案合理、全面、针对性较强的得3分； (3) 方案基本合理、不够全面、针对性一般的得2分； (4) 方案基本合理、不够全面、针对性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
9	商务	内部制度：根据投标人的内部制度和约束各方的公共契约，各项制度、各项服务质量考核。 (1) 制度完善、合理性强的得3分； (2) 制度较完善、合理性较强的得2分； (3) 制度基本完善、合理性一般的得1分； (4) 制度不够完善、合理性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0

10	技术	重点安全防范措施：针对投标人提供关于重点岗位、防盗、防火、防爆、防恐等的安全防范巡查措施是否具有针对性打分。 (1) 方案针对性强的得4分； (2) 方案针对性较强的得3分； (3) 方案针对性一般的得2分； (4) 方案针对性差的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
11.1	技术	重大活动和突发事件保障： 1. 突发事件（包括灾害性天气导致的各类突发事件及其他突发事件）时的应急预案及相应的措施。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11.2	技术	重大活动和突发事件保障： 2. 应对群体性突发事件、暴恐事件、突发性公共卫生事件（如疫情防控）等类型的应急预案。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
11.3	技术	重大活动和突发事件保障： 3. 应对突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等是否具有可靠性和周密性。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11.4	技术	重大活动和突发事件保障： 4. 对特殊需要时迅速派出足够数量和有经验的增援人员的应急方案。（如保安力量储备调配能力）。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.5
11.5	技术	重大活动和突发事件保障： 5. 对重大活动和演习有安全预案和措施。（0-2） (1) 方案的可行性强的得2分； (2) 方案的可行性较强的得1.5分； (3) 方案的可行性一般的得1分； (4) 方案的可行性差的得0.5分； (5) 未提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.5
12	技术	拟投入设备情况： 根据投标人投入本项目的通讯设备、其他管理设备等情况，以及投入设备数量与跟项目规模的匹配情况、设备的齐全性等打分。 (1) 匹配度高、设备齐全的得4分； (2) 匹配度较高、设备较齐全的得3分； (3) 匹配度一般、设备基本齐全的得2分； (4) 匹配度不高、设备不够齐全的得1分； (5) 未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
13	技术	重难点的分析及解决措施： 根据投标人提供的校园安保的重点难点分析，安保服务目标服务难点分析是否到位，提出解决方案是否具有可行性、合理性。 (1) 方案可行性、合理性强的得4分； (2) 方案可行性、合理性较强的得3分； (3) 方案可行性、合理性一般的得2分； (4) 方案可行性、合理性不强的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
合计			0-80	77.5	42.0	68.0

专家（签名）：